

**ABSTRACTE  
KUNST**

**HARMEN  
DE  
HOOP**

# GEEN HOMOKUNST IN ONZE BUURT!!!!

Op de hoek van Kamperfoeliestraat en Mient staat een wit beeld van **3 HOMO'S** met een **ERECTIE** die **ANALE GROEPSSEX** bedrijven!! Het is een **SCHANDE** dat zo'n beeld pal naast de kinderspeelplaats staat!! Wij willen dat onze kinderen opgroeien in een veilige omgeving!!! **PROTESTEER!!** Zo'n **HOMOBEELD** zetten ze maar in een museum!!! Het moet afgelopen zijn met dit soort praktijken!! Wie denken ze wel dat ze zijn? Ze moeten ons niet lastig vallen met dit soort **HOMOKUNST!!!!** **PROTESTEER!!!!**

Bel de gemeente: tel 14070  
of stuur een brief naar: Onderwijs, Cultuur en  
Welzijn, Postbus 12652, 2500 DP Den Haag

En eis dat dat belachelijke **HOMOBEELD**  
direct wordt weggehaald!!

# ACTIEDAG

## ZATERDAG 17 DECEMBER

### BIJ DE ERASMUSBRUG

De kunstmaffia en de zitvlees-regenten van het stadhuis hebben naast de Erasmusbrug een 'prachtig multi-culti beeld' neergezet. Met allemaal vrolijke kleurtjes! Omdat het zo ontzettend gezellig is in onze stad met al die arabieren, turken, marokkanen, surinamers en kunstenaars!

Miljoenen euro's hebben die socialistische theedrinkers uitgegeven aan dat kleurrijke multi-culti beeld! Goed voor de integratie, zeggen ze! Een uitnodiging aan alle 'kleurrijke' mensen van Zuid om eens gezellig onze kant op te komen!! Maar aan ons blanken wordt nooit iets gevraagd!!

DAAROM GAAN WIJ DAT MULTI-CULTI BEELD WIT SCHILDEREN! KOM OOK OP 17 DECEMBER OM 3 UUR NAAR DE ERASMUSBRUG! NEEM WITTE VERF & KWASTEN MEE! AAN DE SLAG!

## WEG MET DIE KLEURTJES

## HET BEELD WORDT WEER WIT!!

# LIEVE BUREN

LAAT UW KIND NIET OP  
PLEINTJE BIJ WIT BEELD  
SPELEN! IS ZEER  
GEVAARLIJK! BEELD IS

**BOZE OOG BRENGT**  
ONGELUK BEELD MAAKT  
KINDEREN ZIEKEN ZWANGERE  
VROUWEN KRYGEN MISKRAAM  
OOK HOND NIET OP PLEINTJE  
UITLATEN WANT WORD OOK  
ZIEK EN GAAT DOOD  
BEELD=OOG VAN DE  
DUIVEL!

NIET IN DE BUURT KOMEN  
IS ZEER GEVAARLIJK



# **KLIMMUUR MEEUWENLAAN TE GEVAARLIJK!**

Opnieuw vond er een dodelijk ongeval plaats bij de rode klimmuur bij de Gedempte Insteekhaven en de Meeuwenlaan. Wij vinden dat het zo niet langer kan:

Bij de klimmuur is geen toezicht en iedereen (jong & oud) kan er zonder deskundige begeleiding gaan klimmen. Dat is vragen om moeilijkheden!

Gaat de Stadsdeelraad er eindelijk iets aan doen of wacht men tot er nog meer slachtoffers zijn gevallen?

Wij stellen voor dat er op de klimmuur een klimparcours met gekleurde handgrepen wordt aangelegd, zoals dat bij andere klimmuren gebruikelijk is.

Daarnaast is volgens ons de enige manier om ongelukken door onervaren klimmers te voorkomen de aanwezigheid van een toezichthouder ter plekke.

**Wij vragen u daarom contact op te nemen met de Stadsdeelraad (email: [info@noord.amsterdam.nl](mailto:info@noord.amsterdam.nl) of tel: 14020) en te vragen om betere handgrepen en de aanstelling van een toezichthouder.**

**Laten we samen werken aan een veiliger buurt!**

Waarom herdenken we de heldhaftige mensen die voor onze vrijheid gestorven zijn niet meer? Waarom komen er steeds minder mensen op 4 mei naar de Nationale Dodenherdenking bij het Oorlogsmonument op de hoek van de Slachthuisstraat en het Damsterdiep? Vinden we onze vrijheid zo vanzelfsprekend?

**Laten we niet vergeten!**

In Groningen was het vooral de Communistische Partij Nederland die zich actief verzette tegen de Duitse overheersers. De rode driehoek van het monument verwijst naar de driehoek die communisten moesten dragen in het concentratiekamp. Wij streden, met gevaar voor eigen leven, tegen onderdrukking, fascisme en rassenwaan!

**Laten we niet vergeten!**

Want ook nu zijn er in ons land politieke bewegingen die knagen aan onze vrijheid. Bewegingen die anderen discrimineren en vernederen omdat zij 'anders' zijn!

**Laten we niet weggijken!**

Kom naar de herdenking en laat zien dat u niet onverschillig staat ten opzichte van uw medeburgers en de waarden van een democratische samenleving. Leg daarom op 4 mei ook RODE BLOEMEN bij het Oorlogsmonument!

**Komt allen!!**

**Vrijdag 4 mei 2012 om 20.00 uur.**

**Hoek Slachthuisstraat/Damsterdiep**

Van:  
Harmen de Hoop  
Lange Annastraat 31  
2011 XG Haarlem

Aan:  
Stedelijke Adviesraad Multiculturele Stad  
Postbus 511  
2003 PB Haarlem

Haarlem, 8 april 2012

Het is de laatste tijd erg modieus geworden om te roepen dat de multiculturele samenleving mislukt is. Europese regeringsleiders, zoals de Duitse bondskanselier Angela Merkel en de Franse president Nicolas Sarkozy, schamen zich er niet voor om die mening publiekelijk te verkondigen en ook onze vicepremier Maxime Verhagen zegt het onomwonden op televisie. Is het niet tijd om een tegengeluid te laten horen?

Sinds 2001 brengt u advies uit aan het gemeentebestuur en organiseert u debatten op het gebied van integratie en diversiteit. Het probleem van die debatten is echter, dat daar niet de ongeïnteresseerde, ongenuanceerde of zelfs racistische Haarlemmers op af komen, maar alleen mensen die toch al positief betrokken zijn bij de multiculturele samenleving. Zou dat niet anders moeten?

Om een gevarieerder publiek te bereiken is het misschien een goed idee om het volgende debat eens op een openbare plek te organiseren. Ik kan me bijvoorbeeld indenken dat het Park te Zaanen daarvoor bij uitstek een geschikte locatie is. Daar staat het abstracte kunstwerk 'Bordesjes' van de beeldhouwer Ben Guntenaar dat heel vanzelfsprekend als podium kan fungeren. Staand op het beeld kunnen de sprekers op een mooie zomerse zondagmiddag dan hun boodschap op de ontspannen in het park recreërende bezoekers richten. Daarnaast zou het beeld door zijn vorm ook kunnen dienen als een zitplaats voor meerdere sprekers die met elkaar in debat gaan. Het is een uitgelezen manier om zowel 'medestanders' als 'andersdenkenden' te bereiken.

De in 2009 overleden maker van het beeld kan u geen toestemming meer verlenen om het kunstwerk te gebruiken, maar ik weet zeker dat hij het zou waarderen dat op deze manier zijn beeld een positieve bijdrage levert aan de bestrijding van xenofobe gevoelens in de maatschappij.

Met vriendelijke groeten,



Harmen de Hoop

Van:  
Harmen de Hoop  
Nieuwstraat 140c  
9724 KT Groningen

Aan:  
Raadscommissie Onderwijs en Welzijn  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Groningen, 5 mei 2012

Geachte voorzitter en leden,

Uit alle rapporten blijkt dat geweld tegen homo's een groter probleem is dan tot nu toe werd aangenomen. Veel homo's en lesbo's voelen zich in toenemende mate onveilig in de stad. Wat betreft gelijke rechten is in Nederland veel goed geregeld, maar in de praktijk staat de acceptatie door de sociale omgeving onder druk.

De weerstand tegen homoseksualiteit binnen christelijke en islamitische kringen is bekend. Er zijn ook problemen met autochtone en allochtone jongeren die homo's niet accepteren zodra zij zich als zodanig 'outen'. Daardoor kiezen homoseksuelen er in toenemende mate voor om hun homoseksualiteit in openbare ruimten te verbergen. Eén van de speerpunten van de Gemeente Groningen is het vergroten van de zichtbaarheid van homoseksualiteit in het publieke domein. Mijns inziens zou de onthulling van een Homomonument daar een positieve bijdrage aan leveren.

Uit het oogpunt van kostenbesparing zou er voor gekozen kunnen worden om een bestaand beeld te gebruiken. Het constructivistische beeld in de Slachthuisstraat van de kunstenaar Siebe Hansma, bestaande uit twee witte balken en een rode driehoek, is daar bij uitstek geschikt voor. Het constructivisme was een utopistische kunststroming die geloofde in de maakbaarheid van de samenleving. Ik neem aan dat de kunstenaar de transformatie van zijn abstracte sculptuur in een emancipatorisch monument daarom zal toejuichen.

Door de kunstenaar te vragen de rode driehoek roze te schilderen geeft u, tegen geringe kosten, de stad Groningen een monument voor de rechten van homoseksuele mannen en vrouwen en een monument tegen discriminatie en intolerantie.

Met vriendelijke groeten,



Harmen de Hoop



Van:  
Harmen de Hoop  
Zegwaardstraat 38  
3035 TP Rotterdam

Aan:  
Sculpture International Rotterdam  
Westersingel 19-II  
3014 GP Rotterdam

Rotterdam, 22 februari 2012

De weerstand tegen beeldende kunst neemt toe. Aangevuurd door een populistische politieke partij worden kunstenaars en kunstinstellingen nu door de hele regering denigrerend weggezet als 'subsidieslurpers'. Als er op het internet iets over kunst staat, stromen de agressieve reacties binnen. Het is slechts een kwestie van tijd voordat die woorden worden omgezet in daden.

U heeft het beheer over het enige monumentale werk van Alexander Calder in Nederland. Op een tochtige hoek in het onbereikbare Hoogvliet staat sinds 1965 zijn 'Le tamanoir'. Hoogvliet is een wijk waar men meer geïnteresseerd is in voetbal dan in museumbezoek. Het is goed mogelijk dat men in het verleden vond dat men in zulke wijken het volk moest opvoeden door er kunstwerken te plaatsen, maar ondertussen horen we toch beter te weten. Want in Hoogvliet reageert men zo op het beeld: 'Als Vermeer nog zou leven zou hij de snijbrander erop zetten'.

Misschien is het nu echt de hoogste tijd dat u als beheerder er toe besluit om dit meesterwerk naar de beeldentuin van museum Boymans van Beuningen te verplaatsen. Zodat dit beeld behouden blijft voor toekomstige generaties.

'Le tamanoir' staat nu op een plek waar kunstliefhebbers niet komen en dus is het rendement van het beeld 'nihil'. Ook dat is een argument om het beeld te verplaatsen.

Zijn we het zo langzamerhand niet met elkaar eens dat we het volk niet lastig moeten vallen met kunst waar men niet om gevraagd heeft en waar men niet van houdt?

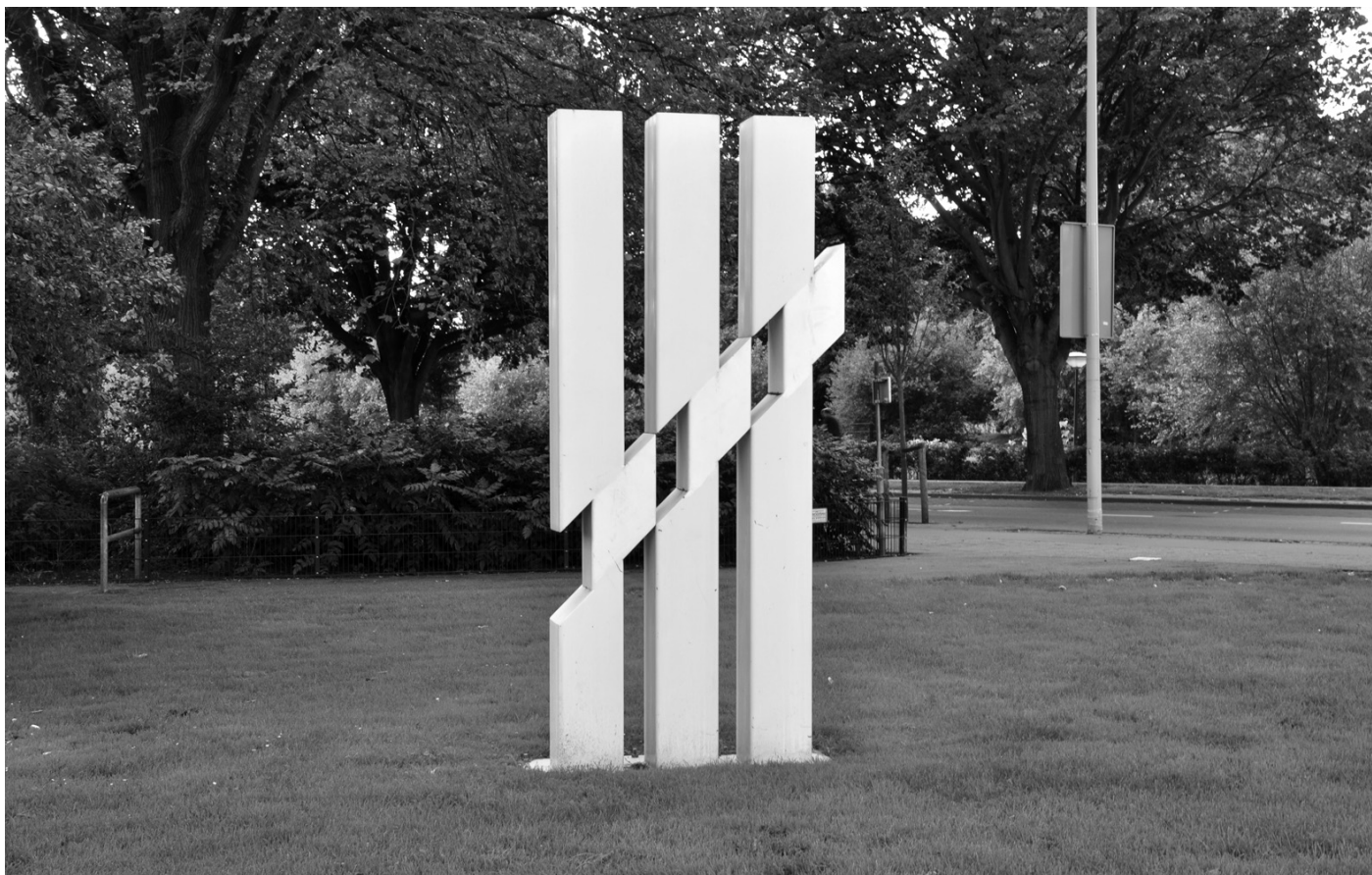
Neem a.u.b. uw verantwoordelijkheid. Breng het beeld in veiligheid.

Met vriendelijke groeten,



Harmen de Hoop

# DOCUMENTATIE ACTIES



Ferry Simonis - Verschuiving naar links 1 (1986)



Heesterbuurt, Den Haag.

## GEEN HOMOKUNST IN ONZE BUURT!!!!

Op de hoek van Kamperfoeliestraat en Mient staat een wit beeld van **3 HOMO'S** met een **ERECTIE** die **ANALE GROEPSSEX** bedrijven!! Het is een **SCHANDE** dat zo'n beeld pal naast de kinderspeelplaats staat!! Wij willen dat onze kinderen opgroeien in een veilige omgeving!!! **PROTESTEER!!** Zo'n **HOMOBEELD** zetten ze maar in een museum!!! Het moet afgelopen zijn met dit soort praktijken!! Wie denken ze wel dat ze zijn? Ze moeten ons niet lastig vallen met dit soort **HOMOKUNST!!!!** **PROTESTEER!!!!**

Bel de gemeente: tel 14070  
of stuur een brief naar: Onderwijs, Cultuur en  
Welzijn, Postbus 12652, 2500 DP Den Haag

En eis dat dat belachelijke **HOMOBEELD**  
direct wordt weggehaald!!

In alle brievenbussen van de huizenblokken rond het beeld van Ferry Simonis werd een 'protest-flyer' gedaan, waarin de bewoners werden opgeroepen om actie te voeren.







Henk Visch - Marathonbeeld (2001)

## ACTIEDAG

ZATERDAG 17 DECEMBER  
BIJ DE ERASMUSBRUG

De kunstmaffia en de zitvlees-regenten van het stadhuis hebben naast de Erasmusbrug een 'prachtig multi-culti beeld' neergezet. Met allemaal vrolijke kleurtjes! Omdat het zo ontzettend gezellig is in onze stad met al die arabieren, turken, marokkanen, surinamers en kunstenaars! Miljoenen euro's hebben die socialistische theedrinkers uitgegeven aan dat kleurrijke multi-culti beeld! Goed voor de integratie, zeggen ze! Een uitnodiging aan alle 'kleurrijke' mensen van Zuid om eens gezellig onze kant op te komen!! Maar aan ons blanken wordt nooit iets gevraagd!!

DAAROM GAAN WIJ DAT MULTI-CULTI BEELD MET SCHILDEREN! KOM OOK OP 17 DECEMBER OM 3 UUR NAAR DE ERASMUSBRUG! NEEM WITTE VERF & KWASTEN MEE! AAN DE SLAG!

**WEG MET DIE KLEURTJES  
HET BEELD WORDT WEER WIT!!**



Flatgebouw naast de Erasmusbrug.



Het pamflet werd alleen verspreid in de flatgebouwen rond het beeld van Henk Visch. Toch kwam het terecht bij de Rotterdamse kunstinstellingen, die aangifte deden bij de politie.





Hans Kleyweg - Variant op ring 1 (1981)

LIEVE BUREN  
 LAAT UW KIND NIET OP  
 PLEINTJE BIJ WIT BEELD  
 SPELEN! IS ZEER  
 GEVAARLIJK! BEELD IS  
 BOZE OOG BRENGT  
 ONGELUK BEELD MAAKT  
 KINDEREN ZIEKEN ZWANGERE  
 VROUWEN KRYGEN MISGRAAM  
 OOK HOND MET OP PLEINTJE  
 UITLATEN WANT WORD OOK  
 ZIEK EN GAAT DOOD  
 BEELD=OOG VAN DE  
 DUIVEL!  
 NIET IN DE BUIRT KOPEN  
 IS ZEER GEVAARLIJK

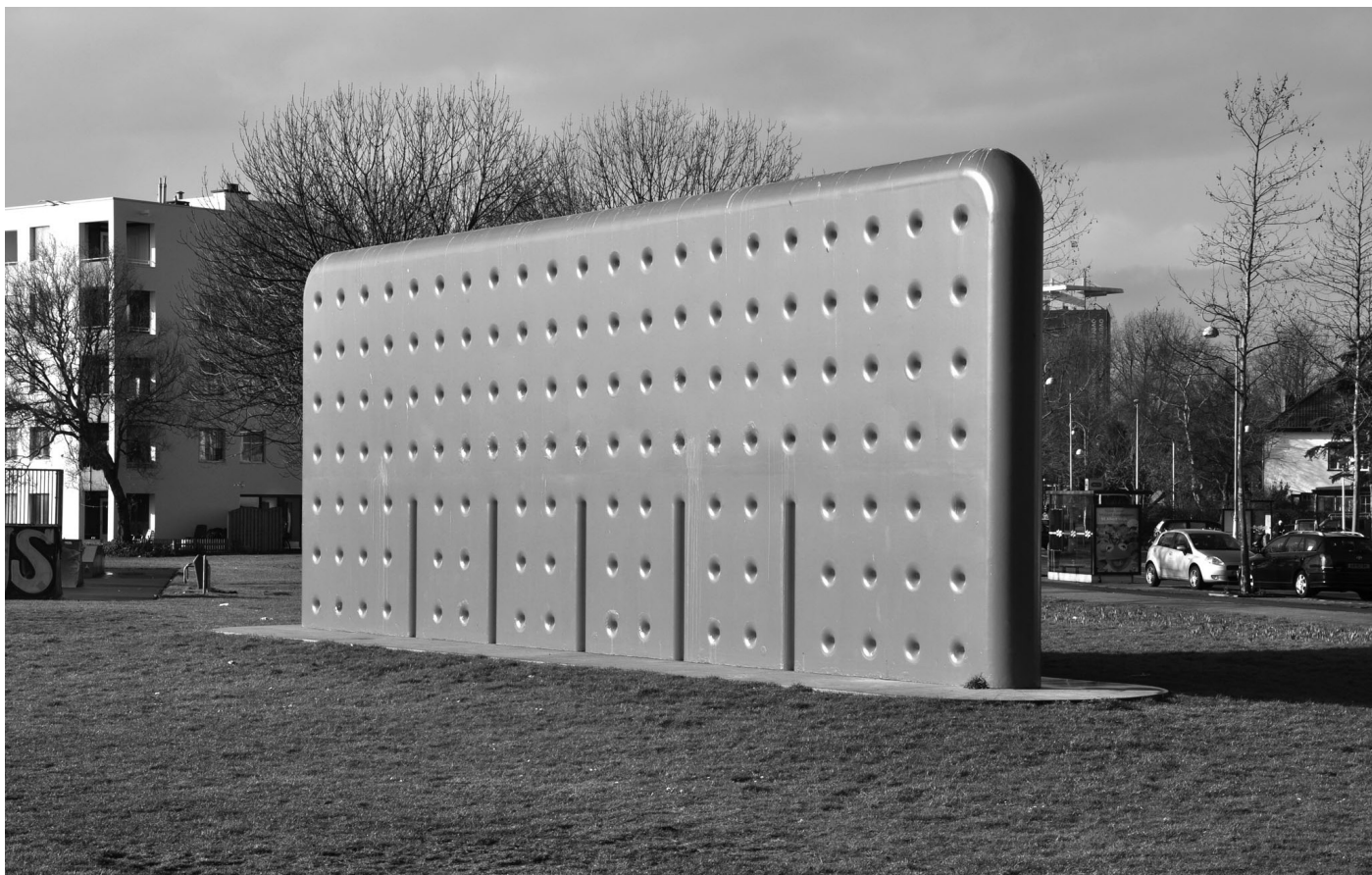


Melis Stokezijde, Escamp, Den Haag.



Alle bewoners van de gebouwen rond het pleintje waar het beeld van Hans Kleyweg staat kregen de waarschuwing in de bus.





Alfred Eikelenboom - De muur (1987)



Binnendraaijerij, Amsterdam-Noord.

### **KLIMMUUR MEEUWENLAAN TE GEVAARLIJK!**

Opnieuw vond er een dodelijk ongeval plaats bij de rode klimmuur bij de Gedempte Insteekhaven en de Meeuwenlaan. Wij vinden dat het zo niet langer kan:

Bij de klimmuur is geen toezicht en iedereen (jong & oud) kan er zonder deskundige begeleiding gaan klimmen. Dat is vragen om moeilijkheden!

Gaat de Stadsdeelraad er eindelijk iets aan doen of wacht men tot er nog meer slachtoffers zijn gevallen?

Wij stellen voor dat er op de klimmuur een klimparcours met gekleurde handgrepen wordt aangelegd, zoals dat bij andere klimmuren gebruikelijk is.

Daarnaast is volgens ons de enige manier om ongelukken door onervaren klimmers te voorkomen de aanwezigheid van een toezichthouder ter plekke.

**Wij vragen u daarom contact op te nemen met de Stadsdeelraad (email: [info@noord.amsterdam.nl](mailto:info@noord.amsterdam.nl) of tel: 14020) en te vragen om betere handgrepen en de aanstelling van een toezichthouder.**

**Laten we samen werken aan een veiliger buurt!**

De oproep om contact op te nemen met de Stadsdeelraad werd huis aan huis verspreid in de wijk rond het beeld van Alfred Eikelenboom.







Siebe Hansma - Zonder titel (1988)



Slachthuisstraat, Groningen.

Waarom herdenken we de heldhaftige mensen die voor onze vrijheid gestorven zijn niet meer? Waarom komen er steeds minder mensen op 4 mei naar de Nationale Dodenherdenking bij het Oorlogsmonument op de hoek van de Slachthuisstraat en het Damsterdiep? Vinden we onze vrijheid zo vanzelfsprekend?

Laten we niet vergeten!

In Groningen was het vooral de Communistische Partij Nederland die zich actief verzette tegen de Duitse overheersers. De rode driehoek van het monument verwijst naar de driehoek die communisten moesten dragen in het concentratiekamp. Wij streeden, met gevaar voor eigen leven, tegen onderdrukking, fascisme en rassenwaan!

Laten we niet vergeten!

Want ook nu zijn er in ons land politieke bewegingen die knagen aan onze vrijheid. Bewegingen die anderen discrimineren en vernederen omdat zij 'anders' zijn!

Laten we niet weggijken!

Kom naar de herdenking en laat zien dat u niet onverschillig staat ten opzichte van uw medeburgers en de waarden van een democratische samenleving. Leg daarom op 4 mei ook RODE BLOEMEN bij het Oorlogsmonument!

**Komt allen!!**  
**Vrijdag 4 mei 2012 om 20.00 uur.**  
**Hoek Slachthuisstraat/Damsterdiep**

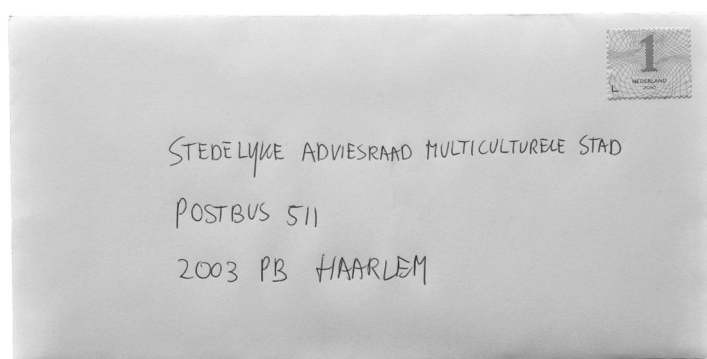
In de wijk rond het beeld van Siebe Hansma werden flyers verspreid die oproepen om op 4 mei bloemen bij het beeld te leggen.







Ben Guntenaar - Bordesjes (1987)



Een voorstel om het beeld van Ben Guntenaar te gebruiken als podium werd gestuurd naar een Haarlemse adviesraad.

Van:  
Harmen de Hoop  
Lange Annastraat 31  
2011 XG Haarlem

Aan:  
Stedelijke Adviesraad Multiculturele Stad  
Postbus 511  
2003 PB Haarlem

Haarlem, 8 april 2012

Het is de laatste tijd erg modieus geworden om te roepen dat de multiculturele samenleving mislukt is. Europese regeringsleiders, zoals de Duitse bondskanselier Angela Merkel en de Franse president Nicolas Sarkozy, schamen zich er niet voor om die mening publiekelijk te verkondigen en ook onze vicepremier Maxime Verhagen zegt het onomwonden op televisie. Is het niet tijd om een tegengeluid te laten horen?

Sinds 2001 brengt u advies uit aan het gemeentebestuur en organiseert u debatten op het gebied van integratie en diversiteit. Het probleem van die debatten is echter, dat daar niet de ongeïnteresseerde, ongenuanceerde of zelfs racistische Haarlemmers op af komen, maar alleen mensen die toch al positief betrokken zijn bij de multiculturele samenleving. Zou dat niet anders moeten?

Om een gevarieerder publiek te bereiken is het misschien een goed idee om het volgende debat eens op een openbare plek te organiseren. Ik kan me bijvoorbeeld indenken dat het Park te Zaanen daarvoor bij uitstek een geschikte locatie is. Daar staat het abstracte kunstwerk 'Bordesjes' van de beeldhouwer Ben Guntenaar dat heel vanzelfsprekend als podium kan fungeren. Staand op het beeld kunnen de sprekers op een mooie zomerse zondagmiddag dan hun boodschap op de ontspannen in het park recreërende bezoekers richten. Daarnaast zou het beeld door zijn vorm ook kunnen dienen als een zitplaats voor meerdere sprekers die met elkaar in debat gaan. Het is een uitgelezen manier om zowel 'medestanders' als 'andersdenkenden' te bereiken.

De in 2009 overleden maker van het beeld kan u geen toestemming meer verlenen om het kunstwerk te gebruiken, maar ik weet zeker dat hij het zou waarderen dat op deze manier zijn beeld een positieve bijdrage levert aan de bestrijding van xenofobe gevoelens in de maatschappij.

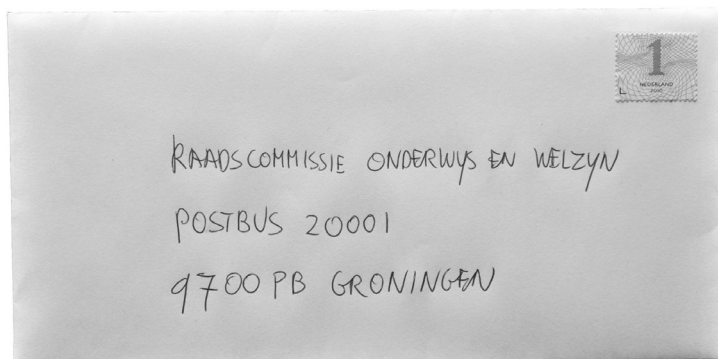
Met vriendelijke groeten,

Harmen de Hoop





Siebe Hansma - Zonder titel (1988)

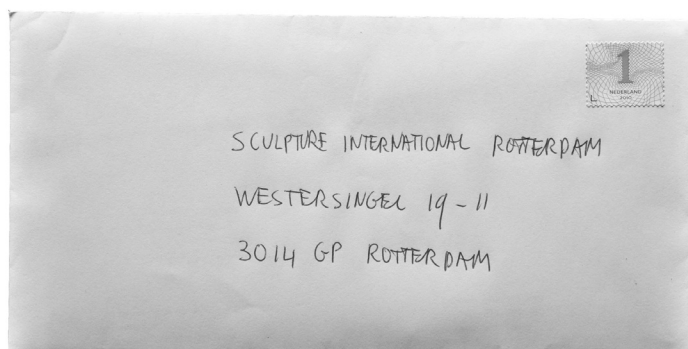


Een brief met het voorstel om van het abstracte beeld van Siebe Hansma een homomonument te maken werd naar een Groningse Raadcommissie gestuurd.





Alexander Calder - Le Tamanoir (1963)



De brief die werd gestuurd naar de  
beheerders van het beeld van  
Alexander Calder.





## Abstracte kunst

Had de socioloog Pierre Bourdieu gelijk toen hij stelde dat de hogere klassen abstracte kunst gebruiken om zich te onderscheiden van de lagere sociale klassen en dat ze op die manier proberen opwaartse mobiliteit tegen te gaan om zo hun eigen geprivilegieerde posities te behouden? Of vindt er op dit moment een verandering plaats en laten de politieke en culturele elites hun agenda steeds meer bepalen door de meningen en de emoties van de lagere klassen? Er zijn sociologen die beweren dat de klassenstrijd nu plaatsvindt tussen hoger en lager opgeleiden. Komt het daardoor dat de toon van het openbare debat steeds 'platvloeser' lijkt te worden? Of verandert het vervangen van het ideaal van een 'aangeleerde beschaving' door 'het direct uiten van je eigen mening' niets aan de bestaande machtsverhoudingen?

De reeks 'Abstracte kunst – Harmen de Hoop' richt de aandacht op abstracte beelden in de openbare ruimte en stelt hun functioneren ter discussie. Door middel van pamfletten en brieven worden kleine groepen buurtbewoners of instanties ongevraagd bij die discussie betrokken.

## Pamfletten

De anonieme en in de wij-vorm gestelde pamfletten lijken de mondigheid van de burger in het internettijdperk te representeren. 'Men' roept de andere burgers op in actie te komen. De toon varieert van agressief en rancuneus tot zorgzaam. In alle gevallen gaat men uit van een specifieke interpretatie van het beeld. Je zou kunnen beweren dat het 'verkeerde' interpretaties zijn, maar hadden de kunstkeners niet altijd gezegd dat er helemaal geen 'foute' interpretaties bestaan, dat alles wat je er in zag 'goed' was?

Het kleurrijke beeld van Henk Visch is nooit wit geweest, het beeld van Siebe Hansma is helemaal geen oorlogsmonument en het beeld van Alfred Eikelenboom is geen klimmuur, maar zoals het internet vol staat met niet te controleren feiten, zo kunnen er mensen zijn die dat gewoon zo zien en die anderen graag hun visie opdringen: beeldende kunst als projectievlak voor maatschappelijke angsten en wensen.

## Brieven

Representeren de door 'Harmen de Hoop' ondertekende brieven de mening van een politiek-correcte, hoger opgeleide kunstliefhebber? Of zijn de voorstellen die hij doet ten opzichte van de autonome beelden net zo in strijd met de idealen van het Modernisme als de 'verkeerde' interpretaties in de pamfletten?

Naar aanleiding van het anonieme pamflet over het beeld van Henk Visch verscheen er een stukje in het NRC Handelsblad met de kop '**Multi-culti beeld' niet wit geschilderd**. Het eindigde met de uitspraak van de wijkagent: '*En ze moeten van onze kunst afblijven*'. Er zullen sociologen zijn die stellen dat je daaraan kunt zien dat het beschavingsoffensief van de Verlichting dieper is doorgedrongen in alle lagen van de bevolking dan we soms geneigd zijn te denken. Maar je zou net zo goed kunnen beweren dat daaruit opnieuw blijkt dat de politie er is om de belangen van de bezittende klasse te beschermen.

Het ligt er maar aan vanuit welke kant je het wilt bekijken.